

**Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulásának  
Szervezeti és Működési Szabályzata**

(egységes szerkezetben a 2013. évi módosításokkal, módosítás dőlt betűvel szerkesztve)

**I.**

**ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK**

*A Társulás és a Társulási Tanács szervezetére és működésére vonatkozó szabályait a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 87-95. §-ai alapján módosított .....-én hatályba lépett Társulási Megállapodás tartalmazza.*

*Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulása Szervezeti és Működési Szabályait a Társulási Tanács az alábbiak szerint állapítja meg.*

**II.**

**A TÁRSULÁS MEGNEVEZÉSE, JOGÁLLÁSA, KÉPVISELETE**

1. A Többcélú Kistérségi Társulás megnevezése: Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulása (továbbiakban: Társulás)
8. (\*2) A Társulás nyilvántartási szám: Törzskönyvi azonosító szám: 590024  
Alapító okiratának kelte: 2004. november 30.  
Az alapító okirat azonosítója: 590024  
Az alapítás időpontja: 2004.11.30.
9. (\*2,4) *A Társulás által ellátandó és a szakfeladatrend szerint besorolt alaptevékenységek*

**Szakfeladat rendje 2012. január 1-től**

750000	Állat-egészségügyi ellátás
813000	Zöldterület-kezelés
841112	Önkormányzati jogalkotás
841126	Önkormányzatok és társulások igazgatási tevékenysége
841191	Nemzeti ünnepek programjai
841192	Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
841357	Turizmusfejlesztési támogatások és tevékenységek
841402	Város-, községgazdálkodási m.n.s. szolgáltatások
841901	Önkormányzatok és társulások elszámolásai
841902	Központi költségvetési befizetések
862102	Háziorvosi ügyeleti ellátás
862240	Egyéb, máshova nem sorolt járóbeteg-ellátás <sup>1</sup>
869011	Hatósági eljárás érdekében vagy más, jogszabályban előírt okból kötelezően végzett egészségügyi szakértői tevékenység <sup>2</sup>

<sup>1</sup> Pszichológiai ellátás

<sup>2</sup> Szűnyögyérítéssel kapcsolatos egészségügyi szakértői tevékenységgel kapcsolatos kiadások miatt.

869051	Környezet-egészségügyi feladatok
869052	Település-egészségügyi feladatok
889966	Jóléti, sport- és kultúratámogatások
890111	Esélyegyenlőség elősegítését célzó általános, komplex tevékenységek és programok
890301	Civil szervezetek működési támogatása
890302	Civil szervezetek program- és egyéb támogatása
910422	Védett természeti területek és természeti értékek megőrzése és fenntartása
910501	Közművelődési tevékenységek és támogatásuk
889911	Pszichiátriai betegek nappali ellátása
<b>Kiegészítő tevékenység</b>	
680002	Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése

### III.

## A TÁRSULÁSI TANÁCS TANÁCSKOZÁSI RENDJÉRE, AZ ELŐTERJESZTÉSEKRE, A SÜRGŐSSÉGI INDÍTVÁNYRA, AZ ÜLÉS RENDJÉNEK FENNTARTÁSÁRA ÉS DOKUMENTÁLÁSÁRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK.

### A Társulási Tanács tanácskozási rendje

1. A Társulási Tanács (továbbiakban Tanács) ülését a Tanács Elnöke (továbbiakban Elnök) vezeti, melynek során:
  - a) megállapítja, hogy a Tanács ülésének összehívása a társulási megállapodásban foglaltak szerint történt,
  - b) megállapítja az ülés határozatképességét, és az ülés időtartama alatt folyamatosan figyelemmel kíséri azt,
  - c) előterjeszti az ülés napirendjét,
  - d) tájékoztatást ad a lejárt határidejű döntések végrehajtásának állásáról,
  - e) tájékoztatást ad a Tanács előző ülésén elhangzott bejelentések nyomán tett intézkedésekről,
  - f) napirendi pontonként vezeti a tárgyalást, szavazásra bocsátja a döntési javaslatokat,
  - g) a hosszúra nyúlt vita mielőbbi lezárása érdekében indítványozza a hozzászólások időtartamának korlátozását vagy a vita lezárását;
  - h) hozzászóláskor megadja, meghatározott esetben megtagadja, illetve megvonja a szót
  - i) figyelmezteti a hozzászólót, ha mondanivalója eltér a tárgyalt témától,
  - j) tárgyalási szünetet rendel el, a tanácskozás folytatását akadályozó körülmény felmerülésekor az ülést meghatározott időre félbeszakítja vagy berekeszti,
  - k) biztosítja az ülés zavartalan rendjét, rendre utasíthatja azt, aki méltatlan magatartást tanúsít.

2. Az Elnök előterjeszti a napirendi tervezetet, amelyről a Tanács egyszerű szótöbbséggel, határoz. A napirendi pont tárgyalásának elhalasztására az előterjesztő vagy bármely tag javaslatot tehet.
3. A Társulási Megállapodásban kapott felhatalmazás alapján a Jegyzői Kollégium Koordinátora köteles a Tanácsot tájékoztatni, amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban a Jegyzői Kollégiumnak törvényességi észrevétele van
4. A Tanács az Elnök előterjesztése alapján dönt:
  - a) a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentésekről,
  - b) az előző Tanács ülése óta eltelt időszakban végzett munkáról szóló beszámolóról,
  - c) az előző ülést követő fontosabb intézkedésekről, eseményekről adott tájékoztatók elfogadásáról.
5. Az Elnök az egyes előterjesztések felett külön-külön vitát nyit, javasolhatja egyes napirendek összevont tárgyalását. Az előterjesztőhöz a Tanács tagjai, a tanácskozási joggal meghívottak kérdést intézhetnek, amelyre a vita előtt választ kell adni.
6. Az írásbeli előterjesztést az előterjesztő a vita előtt legfeljebb 10 percben szóban, vagy írásban kiegészítheti, ha azt az anyag leadása és az ülés közötti időszakban bekövetkezett változások indokolják.
7. Az írásbeli előterjesztést az előterjesztő szóban, vagy írásban kijavíthatja, ha névcsere, hibás névírás, szám, vagy számítási hiba, vagy más hasonló elírás történt.
8. Az előterjesztő – figyelemmel a vitában elhangzottakra – az előterjesztésben szereplő javaslatot, illetve a módosító javaslatot benyújtó javaslatát a vita bezárásáig megváltoztathatja, vagy azt a szavazás megkezdéséig visszavonhatja. A módosító javaslat megváltoztatása esetén az Elnök azt újabb javaslatként véleményezésre az illetékes bizottságnak átadja.
9. A Tanács tanácskozásának rendje:
  - a) az Elnök határozza meg a hozzászólások sorrendjét,
  - b) az előkészítésben résztvevő, az előterjesztő és a javaslat előadója a határozathozatal előtt bármikor felszólalhatnak,
  - c) az előterjesztő a határozathozatal előtt a beérkezett módosító indítványokról véleményt mond,
  - d) a tárgyalt napirendet érintő ügyrendi kérdésben bármelyik tag bármikor szót kérhet.
15. Ügyrendi kérdés:
  - a) napirendi pont tárgyalásának elhalasztására, elnapolására vonatkozó javaslat,
  - b) javaslat a hozzászólók listájának lezárására,
  - c) vita lezárására vonatkozó javaslat,
  - d) szavazás módjára vonatkozó javaslat.
 Az ügyrendi javaslatok felett a Tanács vita nélkül, egyszerű többséggel dönt.
16. A Tanács ülésein a tanácskozási joggal meghívottak a tevékenységi körüket érintő előterjesztések kapcsán felszólalhatnak. A felszólalás időtartamát az Elnök korlátozhatja.
17. A hozzászólásokat követően az Elnök a vitát lezárja, összefoglalja a vita lényegét, kitér az előterjesztéstől eltérő véleményekre, a határozati javaslatot érintő valamennyi módosításra. Intézkedik a tanácskozás során elhangzott egyéb javaslatok, észrevételek érdemi megválaszolásáról.  
A vita lezárása után a napirend előterjesztője válaszol a hozzászólásokra.
18. A vita lezárását követően, a szavazás elrendelésétől annak befejezéséig sem érdemi, sem ügyrendi hozzászólásnak helye nincs, kivéve a személyes érintettség bejelentését.

## Előterjesztések

1. Előterjesztésnek minősül a munkatervbe felvett, és új – tervezett napirenden kívüli – anyag, illetve az előzetesen javasolt határozat-tervezet, beszámoló és tájékoztató.
2. A Tanács ülését megelőzően - legalább 10 nappal - a (4) bekezdésben meghatározott személyek, és szervek írásban előterjesztést nyújthatnak be, ennek napirendre tűzéséről az Elnök foglal állást. Az Elnök elutasító véleménye esetén a napirendre vételről a Tanács egyszerű szótöbbséggel határoz.
3. A Tanács elé kerülő előterjesztések főbb fajtái:
  - a) beszámoló valamely feladat elvégzéséről, valamely szerv tevékenységéről,
  - b) döntést igénylő javaslat, amely határozathozatalra is irányulhat;
  - c) tájékoztató anyagok, amelyek tudomásulvételt igényelnek.
4. A Tanács elé előterjesztési joggal rendelkezik:
  - a) az Elnök,
  - b) az elnökhelyettes,
  - c) a Tanács tagjai,
  - d) a Jegyzői Kollégium Koordinátora,
  - e) a Pénzügyi Bizottság Elnöke,
  - f) a Társulás által felállított bizottságok elnökei
  - g) gazdasági előterjesztés tárgyában a tagönkormányzatok területén működő gazdasági érdekképviselői szervek, és az előterjesztés tárgyában érintett kamara.
5. Kötelezően írásos előterjesztés készül:
  - a) a Társulás tulajdonával és vagyonával kapcsolatos ügyekben, összeghatárra tekintet nélkül,
  - b) a Társulás és a Tanács alapvető jelentőségű szervezeti és működési rendjének kialakítása, megváltoztatása, szervezeti és működési formák megszüntetése tárgyában,
  - c) fejlesztési koncepciók tárgyában,
  - d) a Társulás hatáskörébe tartozó személyi ügyekben.
6. Szóbeli előterjesztést kivételesen, a Tanács egyszerű szótöbbséggel hozott döntése alapján lehet felvenni a napirendek közé. A határozati javaslatot akkor is írásban kell benyújtani, ha az előterjesztésre szóban került sor. A szóbeli előterjesztés leghosszabb ideje 15 perc, ezt azonban a Tanács egyszerű szótöbbséggel megváltoztathatja.  
Az előterjesztések továbbítása az érintett feleknek elektronikus úton is történhet.

### Az előterjesztések formai és tartalmi követelményei

1. Az előterjesztés *első része* tartalmazza:
  - a) a tárgy pontos bemutatását,
  - b) előkészítésben résztvevők megnevezését,
  - c) annak megjelölése, hogy a Tanács, vagy szervei, illetve jogelődje foglalkozott-e korábban az előterjesztés tárgykörével, ha igen milyen határozatot hozott és milyen eredménnyel történt meg annak végrehajtása,
  - d) az eltérő vélemények megjelölése és annak indokai,

- e) mindazon körülmények, összefüggések és tényszerű információk feltüntetése, melyek indokolják a javasolt döntést,
  - f) az előterjesztésnek alkalmasnak kell lenni a tárgykör valóságghú bemutatására, megfelelő következtetések levonására, és a legcélszerűbb döntések meghozatalára,
  - g) amennyiben a munkaterv az előterjesztés tárgyalásához a tagönkormányzatok képviselő-testületei előzetes véleményezését követelik meg, a vélemény csatolása kötelező.
2. Az előterjesztés *második része* tartalmazza a megfogalmazott határozati javaslatot, a végrehajtásért felelősök megnevezését és a végrehajtás határidejét.
  3. A határozati javaslatnak:
    - a) kapcsolódnia kell szervesen az előterjesztés megállapításaihoz,
    - b) törvényesnek, célszerűnek, szakszerűnek és végrehajthatónak kell lennie, konkrétan meghatározva a végrehajtás objektív és szubjektív feltételeit,
    - c) ha a döntések végrehajtásnak több módja is lehetséges, tartalmaznia kell az alternatívákat,
    - d) rendelkeznie kell az ugyanabban a tárgykörben korábban hozott és hatályos határozat sorsáról,
    - e) meg kell jelölni a végrehajtásért felelős személyt,
    - f) meg kell jelölni a végrehajtás határidejét.

### **Sürgősségi indítvány**

1. Sürgősségi indítványnak minősül minden olyan indítvány, mely az ülés meghívójában nem szerepel.
2. A sürgősségi indítvány benyújtásának feltételei:
  - a) a sürgősségi indítvány - a sürgősség tényének rövid indokolásával - legkésőbb 48 órával az ülés kezdetét megelőzően, írásban nyújtható be az Elnöknél,
  - b) ha a Tanács nem ismeri el a sürgősséget, úgy az indítványt egyszerű napirendi javaslatként kell kezelni, s a napirendek meghatározásakor kell állást foglalni arról, hogy mikorra tűzik napirendre, illetve hányadik napirendként tárgyalják, amennyiben megfelel az előterjesztések rendjére vonatkozó szabályoknak,
  - c) ha a Tanács helyt ad a sürgősségi indítványnak, úgy azt a meghívóban közölt napirendek előtt tárgyalja.
3. A sürgősség tárgyának elfogadásához olyan szavazati többség szükséges, amelyen az ügy érdemi elbírálásához kell.

### **Határozathozatal**

1. A Tanács döntése: határozat.
2. A határozat általános hatályú döntés, a működés, egyes feladatok ellátása, pénzügyi forrást és vagyoni hozzájárulást igénylő, továbbá szervezeti és személyi döntések megjelenési formája.
3. A határozatképtelenség okából elmaradt ülés megváltoztatott napirenddel is összehívható, de a jelen szabályzat rendelkezései akkor is betartandók.
4. A döntéshozatalból kizárható az, aki vagy akinek a hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. A tag köteles bejelenteni a személyes érintettséget. A kizárásról az érintett tag

kezdeményezésére vagy bármely tag javaslatára a Tanács dönt. A kizárt tagot a határozatképesség szempontjából jelenlétnek kell tekinteni.

5. Az ülés jegyzőkönyvében a (4) bekezdésben meghatározottak miatt nem szavazó tag nevét külön fel kell tüntetni.
6. A Tanács döntéseit általában nyílt szavazással hozza. A Tanács ülésén szavazni személyesen, vagy a tagönkormányzat képviselő-testülete által írásban meghatalmazott helyettes útján lehet.
7. A nyílt szavazás kézfelemeléssel történik.
8. Név szerinti szavazást kell tartani, ha az Elnök indítványozza, illetve bármely Tanács tagjának a javaslatára,
9. Név szerinti szavazás esetén a tagok „igen” vagy „nem” nyilatkozattal szavaznak. A szavazás eredményét az Elnök hirdeti ki. A névsort a jegyzőkönyvhöz mellékelni kell.
10. A Társulási Tanács a Tanács alakuló ülésén, majd azt követően két évente titkos szavazással, minősített többséggel hozott határozat szabályai szerint Elnököt választ. Az Elnökválasztás részletes szabályait a Pest Megyei Kormányhivatal javaslata alapján a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatának III. fejezetében szabályozza.
11. Amennyiben a Tanács titkos szavazást tart, úgy az a Jegyzői Kollégium Koordinátorának, vagy az általa kijelölt jegyző irányításával és felügyelete mellett történik. A titkos szavazás borítékba helyezett szavazólapon, arra kijelölt helyiségben és urna igénybevételével történik.
12. A titkos szavazásról külön jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek tartalmaznia kell:
  - a) a szavazás helyét, napját, kezdő és befejező időpontját,
  - b) a szavazatszedő bizottság tagjainak nevét és tisztségét,
  - c) a szavazás során felmerült körülményeket.
13. A szavazás rendje:
  - a) az Elnök az előterjesztésben szereplő és a vita során elhangzott határozati javaslatokat egyenként megszavaztatja,
  - b) előbb a módosító és kiegészítő, majd az eredeti javaslatok felett kell dönteni,
  - c) kézfelemeléssel történő szavazásnál szavazni először igent, majd nemet kell,
  - d) a szavazás eredményének megállapítása után az elnök kihirdeti a határozatot.
14. Ha a szavazás eredménye felől kétség merülne fel, bármely tag kérésére az Elnök köteles megismételtetni a szavazást. A szavazás módjának megváltoztatását adott napirend során a vita lezárásáig bármely tag javasolhatja. A Tanács a javaslatról vita nélkül határoz.
15. A Tanács határozatait külön-külön - a naptári év elejétől kezdődően - folyamatos sorszámmal és évszámmal kell ellátni.
16. A Tanács határozatairól a kistérségi referens betűrendes és határidős nyilvántartást vezet. (\*1)
17. A határozatokat a kistérségi referens a Tanács ülését követő 8 napon belül megküldi a Tanács tagjainak. (\*1)

### *Az Elnökválasztás részletes szabályai*

**A társulási tanács alakuló ülésén titkos szavazással tagjai sorából elnököt választ, az elnök helyettesítésére, munkájának segítésére elnökhelyettes(eke)t választhat, meghatározza a helyettesítés rendjét.**

1. A titkos szavazás borítékba helyezett szavazólapon, két urna, illetve kétfajta szavazólap igénybevételével történik. Az egyik szavazólap a települést megillető

- szavazatszámot jelöli. A másik fajta szavazólap a település által képviselt lakosság számát reprezentálja, ebből a szavazólapból egy települést több is megillet, a 3.) pontban ismertetett módon képzett számnak megfelelően.
2. az első urnába a jelenlévő települések szavazatszámának megfelelő számú szavazólap kerül, ez alapján kerül megállapításra, hogy a jelenlévők által képviselt szavazatok legalább felét, illetve minősített többség esetében kétharmadát eléri-e valamelyik javaslat támogatása.
  3. A második urnába – a szavazás titkosságának megőrzése érdekében – a jelenlévők lakosság számát reprezentáló szavazólap kerül. A jelenlévő települések lakosság számát a jelenlévő legkisebb lakosság számú település lakosság számával osztani kell, majd a kapott számot a matematikai kerekítés szabályai szerint egész számra kell kerekíteni. Egy település képviselője annyi szavazólapot kap, amennyi őt ez alapján megilleti. A lakosság számot reprezentáló szavazólapon a szavazólap e minőségét jól láthatóan fel kell tüntetni. Ezen szavazólapok alapján kerül megállapításra, hogy a 2.) pont szerint megfelelő számú szavazatok eléri-e a jelenlévő tagok által képviselt lakosság szám egyharmadát, illetve minősített többség esetén a felét.
  4. Mind a szavazatszámot jelölő, mind a lakosság számot reprezentáló szavazólapokon fel kell tüntetni valamennyi jelöltet, nevük mellett pedig az „igen” és a „nem” négyzetet.
  5. A titkos szavazás alkalmával a szavazó a szavazólapokon a megfelelő négyzetbe tett X-szel, vagy kereszttel szavaz, azonos jelöltet támogatva mind a szavazatszámot jelölő, mind a lakosság számot reprezentáló szavazólapokon.
  6. Érvényesen szavazni csak egy jelöltre lehet.

#### A tanácskozás rendjének fenntartása

1. A tanácskozás rendjének fenntartása az Elnök feladata.
2. Az ülés hallgatósága a részére kijelölt helyen tartózkodhat, az ülésen véleményét semmilyen formában nem nyilváníthatja ki.
3. Az Elnök a Tanács ülés rendjének és méltóságának fenntartása érdekében a következő intézkedéseket teheti, illetve kell tennie:
  - a) figyelmezteti azt a hozzászólót, aki eltért a tárgytól, vagy ha a tanácskozáshoz nem illő, másokat sértő a fogalmazása,
  - b) rendreutasítja azt, aki az üléshez méltatlan magatartást tanúsít;
  - c) rendreutasítja azt a felszólalót, aki a felszólalás során a Tanács tekintélyét, vagy valamely tagot sértő kifejezést használ,
  - d) figyelmezteti azt az ülésen jelenlevőt, aki a tanácskozás rendjét magatartásával zavarja,
  - e) ismételt rendzavarás esetén az ülésterem elhagyására kötelezi a nem tag rendzavarót.
4. Ha a Tanács ülésén olyan rendzavarás történik, amely a tanácskozás folytatását lehetetlenné teszi, az Elnök az ülést határozott időre félbeszakíthatja, vagy elhagyja az elnöki széket, az ülés ezzel félbeszakad, és csak akkor folytatódik, ha az Elnök ismét összehívja.

5. Az Elnöknek a rendfenntartás érdekében tett intézkedései ellen felszólalni, azokat visszautasítani nem lehet.

#### A Társulási Tanács üléseinek dokumentálása

1. A Tanács üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni. A zárt ülésről külön jegyzőkönyvet kell készíteni.
2. A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell:
  - a) az ülés helyét és időpontját;
  - b) az ülésen megjelent tagok nevét;
  - c) az ülésen végig, illetőleg annak egyes napirendi pontjainál tanácskozási joggal jelenlévők nevét;
  - d) az elfogadott napirendet;
  - e) napirendi pontonként az előterjesztők nevét, szóbeli előterjesztés esetén annak rövid tartalmát, a felszólalók nevét és mondanivalójuk lényegét, a szóban előterjesztett határozati javaslatokat;
  - f) döntésenként a szavazás - név szerinti szavazás esetén annak részletes – számszaki eredményét;
  - g) a határozatok szó szerinti szövegét;
  - h) a Tanács tagja írásos különvéleményét, vagy az általa elmondottak szó szerinti rögzítését;
  - i) az Elnök és a Tanács által erre a feladatra felhatalmazott személy aláírását.
3. Az Elnök vagy a tagok indítványára az ülés egészéről vagy egy-egy napirendi pontjának tárgyalásáról szó szerinti jegyzőkönyvet kell készíteni.
4. A jegyzőkönyv mellékletei:
  - a) a meghívó,
  - b) az előterjesztések,
  - c) a határozattervezetek egy-egy példánya,
  - d) jelenléti ív,
  - e) tag írásbeli beadványa.
5. A Tanács ülése jegyzőkönyvének elkészítéséről a kistérségi referens gondoskodik. (\*1)
6. A jegyzőkönyvet az Elnök – kistérségi referens útján - 15 napon belül megküldi a Pest Megyei Kormányhivatal (\*3) vezetőjének és a Tanács tagjainak. (\*1)
7. A kistérségi települések polgárait az őket érintő döntésekről a Dunakeszi Kistérség honlapján, illetve valamennyi polgármestéri hivatal hirdetőtábláján tájékoztatni kell. A külön törvény szerinti közérdekű adat és közérdekből nyilvános adat megismerhetőségének lehetőségét zárt ülés tartása esetén is biztosítani kell.

#### IV.

#### A TÁRSULÁSI TANÁCS TAGJA

1. A Tanács tagja a kistérség egészéért vállalt felelősséggel képviseli a polgárok érdekeit. Részt vehet a Tanács döntéseinek előkészítésében, végrehajtásuk szervezésében és ellenőrzésében.
2. A tag joga:
  - a) kérésére az írásban is benyújtott hozzászólását a jegyzőkönyvhöz kell mellékelni,



- b) kérésére a véleményét szó szerint rögzíteni kell a jegyzőkönyvben,
  - c) tevékenyen részt venni a Tanács munkájában,
  - d) felkérés alapján részt venni a Tanács döntéseinek előkészítésében, valamint különböző vizsgálatokban.
3. A tag kötelezettsége:
- a) írásban vagy szóban bejelenteni, ha a Tanács ülésén való részvételben, vagy egyéb megbízatásának teljesítésében akadályoztatva van;
  - b) a vele szemben felmerült kizárási okot a vita előtt, azt megelőzően bejelenteni;
  - c) a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően a tudomására jutott állami, szolgálati és üzleti titkot megőrizni, valamint az Alkotmányban és más jogszabályban a magántitokra és a személyi adatok védelmére vonatkozó szabályokat betartani.
4. A Tanács ülésén az ülést levezető elnökre, vagy más az ülést levezető személyre hárul a titokvédelem biztosítása.

## V.

### A TÁRSULÁS MUNKASZERVEZETI FELADATAI, A FELADATOK ELLÁTÁSA (\*1)

#### I. A társulás munkaszervezeti feladata különösen:

- a) A Tanács üléseinek, döntéseinek előkészítése,
- b) A tagok közötti együttműködés koordinálása,
- c) Folyamatosan figyelemmel kíséri a Társulás feladatainak ellátását, segíti a külső és belső finanszírozási és támogatási források megszerzésének lehetőségeit, ennek érdekében figyeli a pályázati lehetőségeket, és pályázatokat készít,
- d) Feltérképezi a programok végrehajtásába bevonható helyi szereplőket,
- e) A kistérségben működő gazdasági és társadalmi szervezetek fejlesztési programokkal, projektekkel kapcsolatos elképzeléseit összegyűjti, döntésre előkészíti,
- f) Folyamatosan kapcsolatot tart a kistérségben működő szervezetekkel, intézményekkel,
- g) Elősegíti a kistérség további intézményeinek kiépítését, részt vesz a kistérségi projektekből, koordinálja annak megvalósulását,
- h) Biztosítja a társulás által előírt fejlesztések tervezési és pénzügyi menedzselését,
- i) Elősegíti az újabb és újabb projektek kimunkálását, összegyűjti a projekt-ötleteket,
- j) A kistérségben lévő egyes önkormányzatoktól, önkormányzati társulásoktól és vállalkozásoktól a pályázatok kidolgozásához, a fejlesztések lebonyolításához megbízást vállalhat.

## VI.

## A JEGYZŐI KOLLÉGIUM

### Általános rendelkezések

1. A Jegyzői Kollégium neve: Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulásának Jegyzői Kollégiuma (továbbiakban: Kollégium)
  - a) A Kollégium székhelye: Dunakeszi Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala (2120 Dunakeszi, Fő út 25.);
  - b) Telefonszáma: 27/542-817-es mellék
  - c) Telefaxszáma: 27/341-182
  - d) e-mail: [jegyzo@dunakeszi.hu](mailto:jegyzo@dunakeszi.hu)

### A Kollégium jogállása, képviselete

1. A Kollégium a Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulás jegyzőinek szakmai véleményező, előkészítő és javaslattevő, valamint a Tanács döntéseinek végrehajtását segítő szerve.
2. A Kollégium tevékenységét kötött testületi, valamint kötetlen konzultatív formában fejti ki.
3. A Kollégiumot külső szervek előtt a Kollégium Koordinátora, akadályoztatása esetén az általa megbízott helyettese képviseli.
4. A Kollégium nevében készülő kiadványokat a Kollégium Koordinátora, vagy az általa megbízott helyettese írja alá.

### A Kollégium tagjai, tisztségviselői

1. A Kollégium tagjai a Társulás tagönkormányzatainak jegyzői.
2. A Kollégium Elnöke Dunakeszi Város Önkormányzatának Jegyzője, (továbbiakban Jegyző) aki:
  - a) szervezi és felügyeli a Kollégium munkáját,
  - b) szükség esetén szakmai és törvényességi szempontból ellenőrzi a Tanács elé kerülő előterjesztéseket és javaslatokat,
  - c) biztosítja a Kollégium működéséhez szükséges feltételeket, gondoskodik az ügyviteli feladatok ellátásáról
  - d) ellátja a jelen ügyrendben meghatározott feladatait.
3. A Jegyző helyettesítésére, munkájának segítésére a Jegyző javaslata alapján a Kollégium tagjai sorából helyettest választ. A Jegyző helyettese ellátja az ügyrendben, valamint a Jegyző által esetenként meghatározott feladatokat.
4. A Kollégium tagja jogosult:
  - a) soron kívüli kollégiumi ülés összehívását kezdeményezni,
  - b) az ülésen a véleményét kifejezni, javaslatot tenni.

### A Kollégium feladatai

1. Térségi igazgatási, társadalmi feszültségek, ellentmondások bemutatása, javaslat önkormányzati, illetve államigazgatási kezelésükre.
2. Ellátja a kistérségi munkaszervezeti feladatok törvényességi és szakszerűségi kontrollját. (\*1)

3. Az igazgatási tevékenységet érintő jogszabályok gyakorlati hatályosulásának értékelése, a jogszabályok hatályosulása érdekében egységes igazgatási gyakorlat kialakítása, szükség esetén jogszabálymódosítás, illetve új jogszabályalkotás kezdeményezése.
4. A kistérséget érintő közös szakmai továbbképzések és rendezvények előkészítése, megszervezése.
5. A területi államigazgatási szervekkel kialakított térségi kapcsolatok értékelése, az együttműködés továbbfejlesztése.
6. Közös vagy egyeztetett szabályozási (rendeletalkotási) célok, feladatok bemutatása, koordinálása.
7. Új igazgatási feladat- és hatáskörök telepítése esetén az új feladatok megbeszélése, egyeztetése.
8. Szakmai igazgatási, önkormányzati körbe tartozó módszertani anyagok elkészítése, és karbantartása.
9. Egyéb, a Kollégium által meghatározott feladatok.

### A Kollégium működése

1. A Kollégium feladatait testületként látja el.
2. A Kollégium évente két rendes ülést tart. A rendes ülés helyét, időpontját és napirendjét a Jegyző a Kollégium tagjaitól kért javaslatok alapján állapítja meg.
3. A Jegyző a Társuláshoz tartozó ügy előkészítése, végrehajtása érdekében - rendkívüli ülést hívhat össze.
4. A Kollégium bármelyik tagja, írásban, a napirend megjelölésével soron kívüli ülés összehívását kezdeményezheti a Jegyzőnél, aki azt a kezdeményezéstől számított 15 napon belül köteles összehívni.
5. A Kollégium ülését a Jegyző, távollétében annak helyettese hívja össze és vezeti.
6. Az ülést olyan időpontban kell összehívni, hogy a téma megtárgyalásához szükséges felkészülésre elegendő idő – legalább 5 munkanap – álljon rendelkezésre.

### A Kollégium Ülései

1. *A Kollégium üléseire szükség esetén meghívható a Pest Megyei Kormányhivatal (\*3) vezetője.*
2. A Kollégium ülésére eseti jelleggel meghívhatók a tárgyalt napirend által érintett közigazgatási és más szervek vezetői.
3. A Kollégium határozatképességére a Társulási Tanács szabályai vonatkoznak
4. A Kollégium döntéseit nyílt szavazással és egyszerű szótöbbséggel hozza.
5. A Kollégium döntéseit határozat formájában hozza. Szükség esetén meg kell jelölni a határozat végrehajtásának határidejét és felelősét.
6. A Kollégium határozatait nyilvántartás céljából évenként kezdődő sorszámmal és az ülés napjának megjelölésével kell rögzíteni a feljegyzésben. Ennek formája:...(sorszám)/...(év)(hónap, nap) Kollégiumi határozat. A határozatok nyilvántartását *a kistérségi referens* végzi
7. Az ülésről jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyet a Jegyző és a jegyzőkönyvet készítő személy írja alá.
8. Az jegyzőkönyv tartalmazza:
  - a) az ülés helyét és idejét.

- b) a tárgyalt napirendeket,
  - c) a hozzászólások, javaslatok lényegét,
  - d) a Kollégium által hozott határozatot.
9. A jegyzőkönyv mellékletét képezi a megjelentek által aláírt jelenléti ív.
10. A jegyzőkönyv és kapcsolódó anyagok őrzéséről a Jegyző a kistérségi referens útján gondoskodik. (\*1)

## VII.

### A TÁRSULÁSI TANÁCS BIZOTTÁGAI

1. A Tanács - a Társulási Megállapodásban rögzített módon és munkakapcsolat mellett - a döntéseinek előkészítésére, feladatainak végrehajtására, és azok szervezésére bizottságokat hozhat létre.
2. A Kistérség sajátos, illetve egy vagy több konkrét feladatának előkészítésére és végrehajtására a Tanács határozattal eseti bizottságot hozhat létre, a fenti szabályok szerint.
3. A Tanács az alábbi állandó bizottságot hozza létre:
  - a) Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulásának Pénzügyi Bizottsága.(továbbiakban Pénzügyi Bizottság)
4. A Pénzügyi Bizottság elnökét a Tanács tagjai közül kell választani.
5. A Pénzügyi Bizottság feladata a társulás tevékenységének és gazdálkodásának ellenőrzése.
6. A bizottság tagjait és elnökét a Tanács választja meg. A bizottság tagjainak és elnökének személyére a Tanács bármely tagja javaslatot tehet.
7. Egy tag több bizottság tagjának is megválasztható, elnöki tisztséget azonban csak egy bizottságban tölthet be.
8. Ha a bizottságok a Társulás tevékenységében a Tanács álláspontjától, céljaitól való eltérést, az önkormányzati érdek sérelmét, vagy a szükséges intézkedés elmulasztását észlelik, írásban a Tanács Elnökének intézkedését kezdeményezhetik.
9. A bizottságok működéséhez szükséges ügyviteli feladatok ellátásáról a bizottság gondoskodik.
10. A bizottsági döntéshozatalból kizárható az, akit, vagy akinek hozzátartozóját személyesen érinti az ügy. A személyes érintettségét az érdekelt köteles bejelenteni. A kizárásról az elnök esetén a Tanács Elnöke, a bizottsági tag esetén a bizottság dönt. A bizottság elnöke, tagja adott ügyben elfogultságát bejelentheti, a döntéshozatalban nem vehet részt, de határozatképesség szempontjából jelenlévőnek kell tekinteni.

#### A bizottságok működése

1. *\*(3)A Pénzügyi Bizottság 5 főből áll, amelyből három fő a társulási tanács tagja; 2 fő a társulási tanácsnak nem tagja. A bizottság akkor határozatképes, ha az ülésen a bizottsági tagok több mint a fele jelen van. A javaslat elfogadásához a jelenlevő bizottsági tagok több mint a felének igen szavazata szükséges. A minősített többséghez a megválasztott bizottsági tagok több mint a felének a szavazata szükséges. Minden bizottsági tag egy szavazattal rendelkezik. A bizottság működésére egyebekben a Tanács működésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.*

2. \*(3) A Pénzügyi Bizottság elnökét a Tanács tagjai közül kell választani. A Pénzügyi Bizottság tagjainak névsorát a Szervezeti és Működési Szabályzat 1. számú függeléke tartalmazza

## VIII.

## ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

1. A Szervezeti és Működési Szabályzat az aláírásának időpontjától lép hatályba.
2. A Tanács határozatai megtekinthetők:
  - a) a társult önkormányzatok Polgármesteri Hivatalainak Titkárságain,
  - b) a Társulás honlapján
  - c) a társulás székhelyének polgármesteri hivatalában a kistérségi referensnél (2120 Dunakeszi, Fő út 138.) (\*1)

-(\*1)Módosította a Társulási Tanács 8/2009.-sz. határozata

(\*2) Módosította a Társulási Tanács 25/2009.sz. és 12/2010. sz. határozata

(\*3) Módosította a Társulási Tanács 9/2011.(II.17.) sz. határozata

(\*4) Módosította a Társulási Tanács ...../2012.(IV....) sz. határozata

## 1. sz. függelék: (\*3)

<b>A Pénzügyi Bizottság Elnöke</b>	
<i>Pénzügyi Bizottság társulási tanács tagja</i>	
<i>Pénzügyi Bizottság társulási tanács tagja</i>	
<i>Pénzügyi Bizottság nem társulási tanács tagja</i>	
<i>Pénzügyi Bizottság nem társulási tanács tagja</i>	

Dunakeszi, 2013. .... hó .....

.....  
 Dióssi Csaba  
 Társulási Tanács Elnöke  
 Dunakeszi Város Önkormányzat Polgármestere

.....  
 Cselótei Erzsébet Mária  
 Társulási Tanács tagja  
 Fót Város Önkormányzat Polgármestere

.....  
 Markó József  
 Társulási Tanács Elnökhelyettese  
 Göd Város Önkormányzat Polgármestere

.....  
 Babicz László  
 Társulási Tanács tagja  
 Mogyoród Nagyközség Önkormányzat  
 Polgármestere

.....  
Dr. Molnár György  
Dunakeszi Város Önkormányzatának Jegyzője

.....  
Chrobák Zoltánné dr  
Fót Város Önkormányzatának Jegyzője

.....  
Dr. Szinay József  
Göd Város Önkormányzatának Jegyzője

.....  
Dr. Moldvai Tünde  
Mogyoród Nagyközség  
Önkormányzatának Jegyzője



BELÜGYMINISZTERIUM

DR. FELKAI LÁSZLÓ  
Államtitkár

Király Lajos úr részére  
irodavezető  
Berettyó-Körös Többcélú Társulás

Mezőtúr  
Kossuth tér 1.  
5400

186/2013 sz. el.  
4. sz. melléklet

Tárgy: Tájékoztatás a többcélú  
kistérségi társulásokat érintő  
változásokkal kapcsolatban  
Iktatószám: BM/10886/7/2012.  
Ügyintéző: Makkai Anikó  
Telefon: 441-1342  
E-mail cím: [aniko.makkai@bm.gov.hu](mailto:aniko.makkai@bm.gov.hu)

Tisztelt Irodavezető Úr!

A levelében feltett kérdésekre válaszolva – a részletekre történő kitérés előtt – hangsúlyozom, a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény (a továbbiakban: Ttv.), valamint a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi XCVI. törvény (a továbbiakban: Tttv.) hatályon kívül helyezése nem eredményezi a törvény erejénél fogva, „automatikusan” a társulások megszűnését. Ezért egyrészt nincs szükség a jogutódlás kérdéséről külön rendelkezni, mert megszűnés hiányában ez a kérdés fel sem merül. Másrészt, a társulásokat nem jogszabály, hanem az alapító önkormányzatok társulási megállapodása hozta létre, ezért a jogutódlás kérdését nem jogszabály, hanem az alapító önkormányzatok rendezik a megszüntetéséről szóló döntésükben. Harmadrészt a társulás megszüntetése esetén a társulásban ellátott kötelező önkormányzati feladatokat a településeken a jövőben is biztosítani kell.

Természetesen a társulásban résztvevő önkormányzatok dönthetnek a társulás megszüntetéséről is, azonban fontosnak tartom kiemelni, hogy a társulás jövőjére (megszűnés, további működés stb.) vonatkozó döntés során számba kell venni azon kötelezettségeket (pl. hazai, vagy EU-s pályázatok teljesítése), amelyeket a társulás vállalt. Egyes esetekben lehetséges, hogy a megkötött szerződés alapján nincs mód a kötelezettség címzettjének változtatására, így a társulás megszüntetése a felhasznált források visszafizetésével járhat együtt. Ezért pedig a társult önkormányzatoknak kell helytállniuk.

Amennyiben az egyes ágazati feladatok ellátása tekintetében további kérdései merülnek fel, kérem az ágazati jogszabályt gondozó illetékes minisztériumhoz szíveskedjék fordulni (pl. Emberi Erőforrások Minisztériuma, Nemzetgazdasági Minisztérium).

### 1. A társulás megszűnésére, átalakulására vonatkozóan

1/1. Mint jeleztém a Tttv., valamint a Ttv. hatályon kívül helyezése önmagában nem eredményezi a többcélú kistérségi társulás és más egyéb társulás automatikus megszűnését, hanem a szabad társulás alkotmányos alapelve alapján, a jelenlegi társulási megállapodás és szervezeti- és működési szabályzat szerint működhet tovább. A társulás, mint az önkormányzati együttműködés jogintézménye továbbra is fennmarad. A társulásos

együttműködés tartalma az önkormányzatok szándékától függően eltérő lehet. Erre tekintettel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.v.) 146. § (1) bekezdés alapján nem a társulások „átalakulását”, hanem – amennyiben szükséges – a társulási megállapodás olyan módosítását kell elvégezni, hogy az ne legyen ellentétes a Möt.v. IV. fejezetével, amely nem társulási formáról rendelkezik, hanem a bármilyen társulási „formára” vonatkozó általános szabályokról. Erre a módosításra ad 2013. július 1-jéig szóló határidőt a törvényalkotó. Hangsúlyozni szükséges, hogy a felülvizsgálat során az eddig jogi személyiséggel nem rendelkező társulásokat jogi személyiséggé kell átalakítani. A társulás sorsa tehát továbbra is a tagok kezében van. Szabadon dönthetnek a megszüntetésről, kiválasztásról, módosításról stb., a már említett egyetlen törvényi korlát keretei között (2013. július 1. után belső szabályaik nem lehetnek ellentétesek a Möt.v. IV. fejezetével).

A jelzett törvények hatályon kívül helyezése csak azt jelenti, hogy az abban szereplő kötelezettségek (egy kistérségen belül egy társulás, a finanszírozási feltételt jelentő feladatvállalás stb.) megszűnnek, további alkalmazásukról az érintett önkormányzatok döntenek (maradhatnak a tagok, lehet ugyanaz a feladatellátás stb.).

1/2. Arra a kérdésre, hogy ki tekinthető a megszüntetett társulás jogutódjának a követelések, illetve hitelek visszafizetése tekintetében, a bevezetőben említettek, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) rendelkezései adnak választ. Az Áht. 11. § (1) bekezdése alapján az alapító szerv jogosult a költségvetési szervet jogutóddal vagy jogutód nélkül megszüntetni. A költségvetési szerv jogutód nélküli megszüntetése esetén a megszüntető okirat eltérő rendelkezése hiányában a költségvetési szerv megszüntetés időpontjában fennálló magánjogi jogait és kötelezettségeit - ideértve a vagyonekezelői jogot is - az alapító szerv, (így esetünkben az önkormányzat képviselő-testülete) gyakorolja és teljesíti (Áht. 11. § (5) bekezdés). Ismételten felhívom a figyelmet arra, hogy a társulás tagjai csak akkor döntsenek a társulás megszűnéséről, ha megnyugtató módon tudják biztosítani a társulás által vállalt kötelezettségek teljesítését.

1/3. A kérdés megválaszolásához azt kell figyelembe venni, hogy a feladat-ellátási kötelezettség minden esetben az önkormányzatot terheli, akkor is, ha a társulás megszűnik, vagy a társulási megállapodást módosítják. A Möt.v. 10. § (1) bekezdése szerint a helyi önkormányzat ellátja a törvényben meghatározott kötelező és az általa önként vállalt feladat-és hatásköröket.

Megjegyzendő, hogy a társulás létrehozhat költségvetési szervet e kötelező feladatok ellátására, de ez nem kötelező. A feladatellátás módját szabadon választja meg a korábbi és a jelenlegi hatályos jogszabályok értelmében is, azaz a Möt.v. 41. § (6) bekezdése a képviselő-testület a feladatkörébe tartozó közszolgáltatások ellátására - jogszabályban meghatározottak szerint - költségvetési szervet, gazdálkodó szervezetet, nonprofit szervezetet és egyéb szervezetet alapíthat, valamint szerződést köthet természetes és jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel. Abban az esetben pedig, ha nem hozott létre költségvetési szervet, a társulás megszűnése esetén minden önkormányzat rendelkezik polgármesteri hivatallal, illetve közös önkormányzati hivatallal, amely az Áht. alapján költségvetési szervnek számít.

1/4.- 1/5. A társulás jogutód nélküli megszüntetésének időpontjáról (az Áht. 11. § (7) bekezdése szerint) a megszüntető okiratban kell rendelkezni. Így ezt az időpontot nem befolyásolja pl. a költségvetési beszámolóval kapcsolatos kötelezettség ideje, mivel a



beszámoló az alapító szerv által meghatározott fordulónappal, illetve a megszüntetés napjával készül. Az államháztartás szervezeteinek beszámolási kötelezettségére vonatkozóan – átszervezés és megszüntetés esetére – az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvizelési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet (Korm. rendelet) tartalmaz részletes szabályokat. A Korm. rendelet 13/A. § (1). bekezdése úgy rendelkezik, hogy az átszervezéssel, a jogutódlással, illetve jogutód nélkül véglegesen megszűnéssel érintett államháztartási szervezet az alapító szerv által meghatározott fordulónappal, illetve a megszűnés napjával, leltárral és záró főkönyvi kivonattal alátámasztott beszámolót köteles készíteni. A társulási tanácsnak, mint döntéshozó szervnek az Mőtv. 94. § szerint működni kell 2013. január 1-ét követően is, azonban hangsúlyozni kell, hogy önálló munkaszervezet nem működhet. (Lásd: 3. pontban foglaltak.)

1/6. A Mőtv. 146. § (1) bekezdése kimondja, hogy a korábban kötött önkormányzati társulási megállapodásokat a képviselő-testületek felülvizsgálják és a törvény rendelkezéseinek megfelelően módosítják annak hatálybalépését követő hat hónapon belül. A Mőtv. 93. § -a sorolja fel a társulási megállapodás kötelező tartalmi elemeit (például: a társulás által ellátott feladat- és hatáskörök meghatározása; a társulásból történő kiválás és kizárás feltételeinek a lefektetése...etc.) Mivel önmagában a fent jelzett törvények hatályon kívül helyezése nem eredményezi a többcélú kistérségi társulás és más egyéb társulás automatikus megszűnését, így a tagok joga és kötelezettsége, hogy döntsenek a megszüntetésről vagy a korábbi társulási megállapodás módosításáról. A társulási megállapodás olyan módosítását kell elvégezni, hogy az ne legyen ellentétes a Mőtv. IV. fejezetével. Erre a módosításra ad 2013. július 1-jéig szóló határidőt a törvényalkotó. A felülvizsgálat során az eddig jogi személyiséggel nem rendelkező társulásokat jogi személyiségűvé kell átalakítani. Amennyiben a hatályos megállapodás nem foglalkozik a megszűnés, kiválás kérdéseivel, azt még a döntés meghozatala előtt pótolni kell.

1/7. A társulási megállapodások törvény által előírt – főleg a szervezeti kereteket érintő – módosulása természetesen azzal is járhat, hogy pl. valamelyik tag ki akar lépni a társulásból. Elméletileg az esetleges kiválásról a Mőtv. által szabályozott felülvizsgálatot megelőzően is van lehetőség dönteni, melynek során a hatályos jogszabályok rendelkezései szerint kell eljárni (Mőtv., Tttv., valamint a Ttv.). A jelenleg hatályos jogszabály (Tttv. 1. § (5) és 4. § (7) bekezdései) hasonlóan a 2013. január 1-vel hatályba lépő Mőtv. 89. §-val összhangban, meghatározza, hogy hat hónappal korábban köteles a képviselő-testület kiválási szándékot bejelentenie a társulás többi tagjának, így ezt követően majd 2012. december 31-vel lenne lehetősége a kiválásra. Amennyiben a kiválási szándékot nem közölte a megfelelő időben, akkor 2012-ben a kiválásra már nem lesz lehetősége. Emellett megjegyzem viszont, hogy a társulást a tagok bármikor megszüntethetik.

1/8. A megállapodás felülvizsgálatának és módosításának nem új (jogi személyiségű) társulás létrejötte a következménye. A felülvizsgálatnak azzal az eredménnyel kell járnia, hogy a társulási megállapodás megfelel az Mőtv. rendelkezéseinek, erre figyelemmel a megállapodás tartalma (esetlegesen pl. a társulás elnevezése) változik ugyanazon jogi személynél. (Meg kell jegyezni, a jogi személyiséggel nem rendelkező társulások sem szűnnek meg 2013. január 1-én.)

1/9. Arra a felvetésre, miszerint ki dönthet a jogutódlás kérdéséről, valamint milyen esetben szükséges erről a kérdéstről rendelkezni, a bevezetőben és az 1.2. pontban írtak irányadóak. (Emellett azt is említeni kell, hogy társulás azért nem mondhatja ki, hogy a korábbi társulás jogutódjának tekinti-e magát, mert az Mőtv. 87. §-a alapján a helyi önkormányzatok

képviselő-testületei hozhatnak létre társulást, így a képviselő-testület dönthet a jogutódlás kérdéséről is.)

1/10. A Mötv. 146. § (1) bekezdése alapján hat hónapon belül szükséges a jelenlegi társulási megállapodás felülvizsgálata arra vonatkozóan, hogy a Mötv. IV. fejezetében szabályozott, önkormányzati társulásra vonatkozó rendelkezéseinek megfelel-e. A további együttműködés fenntartásához amennyiben szükséges a társulási megállapodást és a társulás megnevezését is módosítani kell a Mötv. 93. §-ban meghatározott társulási megállapodás kötelező elemeinek megfelelően, figyelemmel arra, hogy az önkormányzati társulásnak a jövőben nem lesz elkülönült munkaszervezete. Valamint emellett szükséges áttekinteni az esetleges egyéb kötelezettségeket is a felülvizsgálat folyamán.

1/11. A Mötv. 87. § -a alapján a helyi önkormányzatok képviselő-testületei megállapodhatnak abban, hogy egy vagy több önkormányzati feladat- és hatáskör hatékonyabb, célszerűbb ellátására jogi személyiséggel rendelkező társulást hozhatnak létre. Így természetesen hasonlóan a korábbi szabályozáshoz, most is van lehetőség, hogy több célra alakuljon társulás.

1/12. A szabad társulás elve alapján az Mötv. IV. fejezete nem korlátozza, hogy önkormányzatok járás- vagy megyehatáron átnyúlóan is társulhassanak.

## 2. A társulások által ellátott feladatok

2/1. Mivel a többcélú kistérségi társulások, valamint az egyéb önkormányzati társulások nem szűnnek meg automatikusan a fent jelzett törvények hatályon kívül helyezésével, így az érintett önkormányzatok képviselő-testületeinek kezében van a döntés, hogy a társulási megállapodásukat a Mötv. IV. fejezet szerint módosítják, vagy megszüntetik a társulást. Mind két esetben a társulásban részt vevő önkormányzatok képviselő testületei hozzák meg a döntést, így „automatikusan értesülnek róla”, így nincsen szükség külön jelzésre a települések irányába. Megszüntetés esetén figyelemmel kell lenni arra, hogy az önkormányzatoknak minden esetben el kell tudnia látni a kötelező feladatokat.

2/2. Arra a kérdésre, hogy a közszolgáltatások terén lesz-e ágazati terv a kötelező közös feladat-ellátásáról, az ágazati jogszabályok fogják megadni a későbbiekben a választ. A társulási megállapodás Mötv-ben előírt felülvizsgálatán túl, azzal egyidejűleg, a társulás tagjai egyébként természetesen dönthetnek pl. arról, hogy milyen közszolgáltatásokat és milyen formában kívánnak a jövőben ellátni. Az Mötv. 90. § (1) bekezdése szerint a társulás a feladatkörébe tartozó közszolgáltatások ellátására - jogszabályban meghatározottak szerint - költségvetési szervet, gazdálkodó szervezetet, nonprofit szervezetet és egyéb szervezetet alapíthat, kinevezi vezetőiket. A társulás olyan vállalkozásban vehet részt, amelyben felelőssége nem haladja meg vagyoni hozzájárulásának mértékét.

2/3. – 2/4. A közoktatási intézményfenntartó társulás „szétszedése”, annak módja, ideje, menetrendjével kapcsolatos kérdéseket illetően ismét a bevezetőben említettekre utalok, vagyis arra, hogy a társulások nem szűnnek meg a jogi környezet változása miatt. Ezért nincs szükség az intézményfenntartó társulás „szétszedésére”. (Esetlegesen a társulás vagyonának „szétszedésére” kerülhet sor abban az esetben, ha a társulásban résztvevő önkormányzatok képviselő-testületei a megszüntetésről, vagy esetleges kiválásról döntenek.) Az alapító önkormányzatok által ellátott feladatok, illetve a társulási megállapodások felülvizsgálatát az új, pl. a köznevelésről szóló, módosított 2011. évi CXCV. törvény rendelkezéseire is

figyelemmel kell elvégezni és arról a társulási megállapodás felülvizsgálatakor lehet rendelkezni

**2/5. – 2/6.** A társulások együttműködésének, a közös feladatellátás költségvetési ösztönzésének normatív formája megszűnik a Tttv. hatályon kívül helyezésével, a jövőben a társulások feladatellátást az önkormányzatok saját bevételeik terhére, arányos hozzájárulással kell megoldják [Alaptörvény 34. cikk (2) bek.; Mötv. 41. § (8) bek.]]. Mivel a társulás működési költségeihez - a társulási megállapodás eltérő rendelkezése hiányában - a társulás tagjai az általuk képviselt települések lakosságszámának arányában hozzájárulnak, így a társulás saját vagyonnal rendelkezhet.

**2/7.** Az önkormányzatok egészségügyi feladataival kapcsolatban az Mötv. 13. § (1) bekezdésének 4. pontja úgy rendelkezik, hogy az egészségügyi alapellátás biztosítása kötelező feladata a helyi önkormányzatoknak. Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (Étv.) 152. § (1) bekezdés c) pontja alapján az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátásról a települési önkormányzat gondoskodik.

**2/8.** Kérdésként veti fel, hogy a szociális alapellátásokhoz kapcsolódó működési engedélyk esetleges módosítására hogyan kerül sor. A szociális alapellátásokkal kapcsolatos működési engedélyekre, az engedélyezési eljárásra a továbbiakban is a szociális szolgáltatók és intézmények működésének engedélyezéséről és ellenőrzéséről szóló 321/2009. (XII. 29.) Korm. rendeletben foglaltak az irányadóak. Amennyiben a társulást létrehozó képviselő-testületek a társulás megszüntetése mellett döntenek, úgy – ez esetben is – elsősorban az érvényes társulási megállapodás megszűnésre vonatkozó rendelkezéseit, illetve az ágazati jogszabályokat kell figyelembe venni. E döntés meghozatalánál a képviselő-testületeknek külön-külön kell mérlegelniük, hogy a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatások és ellátások feladatát hogyan fogják ellátni.

**2/9.** A folyamatban lévő pályázatok elszámolásával, korábbi pályázatok kötelezettségeinek átvételével kapcsolatban hangsúlyozandó, ha az alapítók nem szüntetik meg a társulást, úgy az elszámolási, illetve egyéb kötelezettségeknek a társulások tesznek a továbbiakban is eleget. Megszüntetés esetére a bevezetőben és az 1.2. pontnál írtak az irányadóak.

**2/10.** A közbeszerzés kapcsán kötött szerződések felmondása – figyelemmel arra, hogy a jogi környezet változása nem eredményezi a társulás automatikus megszűnését, erre hivatkozással – nem indokolt. A szerződések felmondására abban az esetben kerülhet sor, ha az érintett képviselő-testületek a társulás megszüntetéséről döntenek, azonban a képviselő-testületeknek kell ebben az esetben a jogutódlásról dönteni, valamint a kártérítési kötelezettségből folyó esetleges igényeket mérlegelni az adott szerződésekben foglalt konkrét rendelkezések ismeretében.

**2/11.** Az EU-s pályázatokat kezelő szerv felé történő jelzés csak abban az esetben szükséges, ha az érintett képviselő-testületek a társulás megszüntetéséről döntenek. Jelezni indokolt pl. a társulás nevének változását, továbbá azokat az eseteket, körülményeket, amelyeket a támogatási szerződés előír.

### **3. A munkaszervezetekre és a munkavállalókra vonatkozó kérések**

**3/1.** Az Mötv. 95. § (4) bekezdése értelmében a társulás munkaszervezeti feladatait eltérő megállapodás hiányában a társulás székhelyének polgármesteri hivatala látja el. Tehát az

eddigiektől eltérően a társulás nem hozhat létre külön munkaszervezetet. A kistérségi társulások munkaszervezetei, mint önálló jogi személyiség megszűnnek 2013. január 1-jével. Természetesen a társulás addigi munkaszervezetének feladatait – amennyiben a társulás 2013. január 1-én követően – az tovább működő társulás székhelyének polgármesteri hivatala kell, hogy ellássa, amennyiben a megállapodásban erre vonatkozóan eltérően nem rendelkeznek. Abban az esetben, ha a kistérségi társulás 2013. január 1-én megszűnik, úgy a munkaszervezet feladatait a kistérségi társulást létrehozó megállapodásnak, a jelenleg hatályos jogszabályoknak megfelelően, még 2013. január 1-jét megelőzően rendezni szükséges.

3/2. – 3/3. Álláspontom szerint az Möt. 144. § (3) bekezdése világosan rendezi a munkaszervezet sorsát 2013. január 1-jét követően, vagyis ezen időpontot követően a munkaszervezet, mint önálló jogi személy megszűnik, így az átmeneti időszakban (2013. január-június) sem marad fenn a munkaszervezet. A munkaszervezet feladatainak sorsára vonatkozóan az előzőekben kifejtettek adnak választ. A kistérségi társulás székhely településének polgármesteri hivatala csak abban az esetben tekinthető a társulás munkaszervezete jogutódjának, ha a kistérségi társulás „átalakul” és a megállapodásban nem jelölnek ki másik polgármesteri hivatalt a társulás munkaszervezeti feladatainak ellátására.

3/4. A társuláshoz, a munkaszervezetéhez kapcsolódó irattári anyagok sorsára vonatkozóan elmondható, hogy – a társulás megszűnése esetén is – a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény, valamint a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet rendelkezései az irányadóak. E jogszabályok előírják iratkezelési szabályzat készítését a társulások, munkaszervezete számára, melyben foglaltak adnak választ a keletkezett iratok további sorsára, archiválására, selejtezésére, stb.

3/5.- 3/6. A társulás megszűnése esetén az így fizetendő személyi költségek (pl.: végkielégítések) fedezetéről ugyancsak megállapítható, hogy a megszűnés esetére a társulási megállapodásban foglaltakat szükséges alkalmazni. Hiszen abban az esetben, ha az Áht. rendelkezéseinek megfelelően elkészített költségvetés nem rendezi a szükséges fedezetet – az ágazati szabályokra is figyelemmel – a megállapodásban foglaltak az irányadóak. Ugyan is a Tttv. 3. § (1) bekezdése szerint a megállapodásnak tartalmaznia kell, hogy a társulást létrehozó képviselő- testületek a költségeket milyen arányban viselik, és milyen feltételekkel teljesítik.

3/7. A határozott idejű, 2013. évre átnyúló munkaszerződések vonatkozásában is elmondható, hogy a társulásban részt vevő képviselő- testületeknek mérlegelni szükséges a társulás jövőjével kapcsolatos döntésük során a társulási formában megvalósuló közfeladatok ellátásához tartozó személyi és tárgyi feltételeket. Amennyiben a képviselő- testületek a társulás megszüntetéséről döntenek, a 2013. évre átnyúló munkaszerződésekre – figyelemmel a társulási megállapodásban a társulás megszűnésre vonatkozó szabályokra – a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

3/8. Fontosnak tartom megjegyezni, hogy az Möt. 95. § (4) bekezdésében nevesített munkaszervezet és az Möt. 90. § (1) bekezdésében említett szerv, szervezet két, egymástól elkülönülő jogintézmény. Az Möt. 95. § (4) bekezdésében szereplő munkaszervezet, mint ahogyan azt a törvény szövege is kiemeli, a társulás döntés-előkészítő, szervezési, adminisztratív munkafolyamatokat támogató egysége. E munkaszervezet önálló, jogi személyiségként való létrehozására, működtetésére 2013. január 1-jét követően az Möt. nem

biztosít lehetőséget, a társulás működését támogató feladatokat már csak valamely polgármesteri hivatal keretein belül lehet majd ellátni (ahogyan erre már utaltunk az előző pontokban) ahol a munkavállalók foglalkoztatási jogviszonya csak közszolgálati jogviszonyban valósulhat meg. Az Möt. 90. § (1) bekezdésében a törvény arra biztosít lehetőséget, hogy a társulás közfeladatainak ellátására, tehát például közoktatási, területfejlesztési, stb. feladatainak ellátására a továbbiakban is létrehozhat/ alapíthat szervezetet, szervezeteket. A társulás által alapított szerv, szervezet vezetője felett a kinevezés jogát a továbbiakban is a társulás gyakorolja.

3/9. Azon kérdésénél, miszerint a jogi személyiségű társulás foglalkoztathat-e közvetlenül munkavállalót szakfeladat ellátására, a következőkre kell figyelemmel lenni: a társulás létrehozásának fő célja a helyi önkormányzatok közfeladatainak ellátása, mely közfeladatok generálisan közszolgálati, közfoglalkoztatási jogviszonyok keretében valósulnak meg, a szakfeladatok közvetlen (például: egészségügyi ellátás) teljesítésére nem a Munka Törvénykönyvének hatálya alá tartozó munkavállalók foglalkoztatásával kerülhet sor. Hangsúlyozni szükséges azonban, hogy a foglalkoztatási jogviszony típusát az adott szakfeladatra vonatkozó ágazati jogszabályok, a foglalkoztató jogi besorolása határozza meg, melyet minden esetben egyedileg kell vizsgálni.

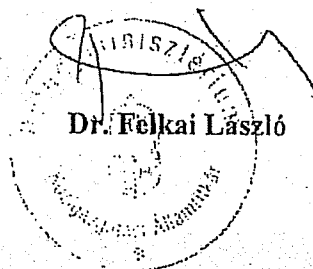
3/10. – 3/11. E két pontban feltett kérdése elsősorban a társulások által létrehozott szervezetekben foglalkoztatottak 2013. január 1-jét követő jogviszonyára vonatkozik. Meglátása szerint e személyek további foglalkoztatása kérdésessé válik, amennyiben megszűnnek a társulások. Véleményem szerint e személyügyi kérdésekre is megnyugtató válasszal szolgálnak a fentiekben leírtak, hiszen az Möt. társulásokra vonatkozó rendelkezései nem eredményezik az eddig sikeresen működő társulások jövőbeni sorsát, mivel azok – a társulásokat létrehozó képviselő- testületek döntésétől függően – folyamatosan láthatják el rájuk bízott közfeladatokat.

Válaszommal kapcsolatban felhívom szíves figyelmét arra, hogy az Alkotmánybíróság határozata alapján állásfoglalásom jogi kötelező erővel nem bír, az kizárólag szakmai véleményként értékelendő.

Köszönöm, hogy az önkormányzatok társulásaival kapcsolatos kérdéseit feltette, illetve megkeresett olyan felvetéseivel, amelyek más önkormányzatok jogalkalmazását is segíthetik. Terveink szerint a Belügyminisztérium Önkormányzati Hírlevélben külön módszertani ajánlást készít az önkormányzati tisztviselők részére a társulási megállapodások felülvizsgálatának egyes kérdéseiről.

Budapest, 2012. szeptember „4”

Üdvözlettel:



Készült: 2 példányban  
 Kapják: Király Lajos irodavezető úr  
 Irattár

186/2013 sz. el. Gy. a.  
DR. NYITRAI JUDIT

ügyvéd

2600 Vác, Jókai u. 4. I/3.

Fax: 27 306-063

06309714-261

E-mail: drnyitrai@invitel.hu

§

## ELŐKÉSZÍTŐ ANYAG

Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulása

Jegyzői Kollégiumának 2012. szeptember hó 20-i ülésére

a kistérségi társulásokra vonatkozó jogszabályi változásokkal összefüggő intézkedések megtárgyalása témához

Tisztelt Jegyzői Kollégium!

A Társulási Tanács 2012. szeptember hó 13. napján tartott ülésének napirendi pontjai között szerepelt a kistérségi társulásokra vonatkozó jogszabályi változásokkal összefüggő intézkedések megtárgyalása. Ezen napirendi pont tárgyalása kapcsán a Társulási Tanács az alábbi határozatot hozta:

„Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 157.§ c) bekezdésének - amely szerint 2013. január 1. napjától kezdődően hatályát veszíti a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. tv - pontos értelmezése, valamint a BM Önkormányzati Feladatok Főosztályának 9763/2/2012. számú levelében foglalt fenti jogszabály értelmezésével kapcsolatos álláspontjának értelmezése

a kistérség megszűnése vagy tovább működtetése tárgyában szükséges döntés tekintetében az alábbi fő kérdéseket veti fel:

1./Mi a teendő abban az esetben, ha a kistérséghez tartozó tagönkormányzatok egyike nem kíván a továbbiakban együttműködni és nem kívánja az átalakulás azon módját, hogy a jelenlegi kistérségi társulási megállapodás módosításával a 2011. évi LXXXIX. tv. 87-95.§-a szerinti jogi személyiséggel rendelkező társulás jöjjön létre és működjön.

2./Amennyiben a kistérség további működésére nem kerül sor, és esetlegesen a támogatási szerződés és egyéb szerződések felmondására tekintettel a kistérségnek fizetési kötelezettsége keletkezik, annak költségeit a további együttműködést nem vállaló tagönkormányzatnak kell-e viselnie, vagy valamennyi tagnak lakosságszám arányában.

3./Egy vagy több település kiválása esetén működtethető-e tovább a társulás jogutódja ként és milyen feltételekkel.

4./Megszűnés esetén a kistérséget mekkora fizetési kötelezettség terhelné.”

A feltett kérdések megválaszolására a munkaszervezetet és a Jegyzői Kollégiumot kérte fel.

A felvetett kérdéseket illetően az alábbi jogforrások találhatóak:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 146.§-a szerint

146. § (1) Az e törvény hatálybalépése előtt kötött önkormányzati társulási megállapodásokat a képviselő-testületek felülvizsgálják és e törvény rendelkezéseinek megfelelően módosítják e törvény hatálybalépését követő hat hónapon belül.

1./Mi a teendő abban az esetben, ha a kistérséghez tartozó önkormányzatok egyike nem kíván a továbbiakban együttműködni és nem kívánja az átalakulás azon módját, hogy a jelenlegi kistérségi társulási megállapodás módosításával a 2011. évi LXXXIX. tv. 87-95.§-a szerinti jogi személyiséggel rendelkező társulás jöjjön létre és működjön.

#### KIVÁLÁS IDŐPONTJA

##### Jelenleg hatályos szabályozás szerint:

A települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. tv. 1.§ (4) A többcélú kistérségi társuláshoz csatlakozni bármikor, abból kiválni törvényben meghatározott esetben, illetve naptári év utolsó napjával lehet.

(5) A kiválásról szóló - minősített többséggel hozott - döntést a települési önkormányzat képviselő-testülete hat hónappal korábban köteles meghozni, és azt a társulás tagjaival közölni.

##### 2013. január 1. napjától hatályos jogszabály szerint:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 2011. évi CLXXXIX. törvény

**89. § (1)** A társuláshoz csatlakozni naptári év első, abból kiválni naptári év utolsó napjával lehet, ha törvény vagy a társulási megállapodás másként nem rendelkezik.

(2) A társuláshoz való csatlakozásról és a kiválásról, ha törvény eltérően nem rendelkezik, legalább hat hónappal korábban, minősített többséggel kell dönten. Erről a társulási tanácsot értesíteni kell.

#### KIVÁLÁSI KÖVETKEZMÉNYE

-Beltügyi minisztériummal kötött támogatási megállapodás 18. c) pontja szerint: „A kedvezményezett a támogatást kamattal növelten köteles visszafizetni, amennyiben a Társulásból történő kilépés eredményeként a Társulás nem felel meg az R 2.§ (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feltételeknek.

(A támogatás összege 69.546.000.-Ft, a szerződéskötés időpontja: 2005. augusztus)

A többcélú kistérségi társulások megalakulásának 2005. évi ösztönzéséről és modellkísérletek támogatásáról szóló 36/2005. (III.1.) Korm. rendelet:

**2. § (1)** A többcélú kistérségi társulások megalakulásának ösztönzését szolgáló támogatásra pályázhatnak azok a Társulások,

a) amelyek 2004. évben a közszolgáltatási feladatok ellátására egyszeri fejlesztési támogatásban nem részesültek (legfeljebb az R. 12. §-a szerinti területfejlesztési célú támogatásra voltak jogosultak), és

aa) amelyek esetében a többcélú kistérségi társulási megállapodást a kistérséghez tartozó települések képviselő-testületeinek több mint a fele, de legalább két képviselő-testület jóváhagyja,

ab) amelyek esetében a többcélú kistérségi társulási megállapodást jóváhagyó települések együttes lakosságszáma meghaladja a kistérség lakosságszámának 60%-át, illetve 50%-át, ha a társulás tagjainak száma eléri a kistérségbe tartozó települések számának 60%-át,

ac) amelyeknél a területfejlesztési feladatokat a kistérséghez tartozó települések képviselő-testületeinek mindegyike vállalja,

ad) amelyek legalább az ab) alpont szerinti településekre kiterjedően legalább három - e rendeletben meghatározott - közszolgáltatási feladatok ellátását vállalják;

vagy

b) amelyek 2004. június 30. előtt nem a kistérséghez tartozó valamennyi

	<p>települési önkormányzat részvételével jöttek létre - így az R. 7. § (3) bekezdése szerinti támogatásban részesültek - és</p> <p><i>ba)</i> vállalják, hogy a Társuláshoz a kistérségen belül valamennyi önkormányzat csatlakozik, továbbá</p> <p><i>bb)</i> a Társulás a kistérség valamennyi településére ellátja legalább három - e rendeletben meghatározott - közszolgáltatási, valamint a kistérségi területfejlesztési feladatokat.</p>
<p>2./Amennyiben a kistérség további működésére nem kerül sor, és esetlegesen a támogatási szerződés és egyéb szerződések felmondására tekintettel a kistérségnek fizetési kötelezettsége keletkezik, annak költségeit a további együttműködést nem vállaló tagönkormányzatnak kell-e viselnie, vagy valamennyi tagnak lakosságszám arányában.</p>	<p>Álláspontom szerint amennyiben a társulás valamely tagja fenti szerződésben vállalt kötelezettség ellenére a társulásból kiválik és emiatt a társulásnak visszafizetési kötelezettsége keletkezik a visszafizetési kötelezettség a társulási költségvetést terheli lakosságszám arányában.</p> <p>A társulás a visszafizetési kötelezettség teljesítését követően polgári peres úton léphet fel a szerződésszegéssel okozott kár megtérítése iránt a társulásból kilépő taggal szemben.</p>
<p>3./Egy vagy több település kiválása esetén működtethető-e tovább a társulás jogutódja ként és milyen feltételekkel.</p>	<p>Álláspontom szerint egy vagy több tag kiválása magának a kistérségnek mint jogi személynek a létezését nem érinti, az változatlanul fennmarad.</p> <p>Ugyanakkor problémát okozhat a központi orvosi ügyeleti ellátására az Emergency Service Kereskedelmi és Egészségügyi Szolgáltató Kft-vel 3 év határozott időtartamra kötött szerződés.</p> <p>A szerződés alapján nyújtott szolgáltatási tevékenységet az OEP finanszírozza. Amennyiben a társulásból az egyik tag kiválik és a kivált tag területére a szolgáltatás nyújtására a jövőben nem kerülne sor, e területen a szolgáltató OEP finanszírozásban sem részesülhetne, vagyis a társulás részéről szerződésszegésre kerülne sor.</p>
<p>4./ Megszűnés esetén a kistérséget mekkora fizetési kötelezettség terhelné</p>	<p>A Belügyminisztériummal kötött szerződésből eredően 69. 546.000.-Ft tőke és annak 2005. augusztusától kezdődően a jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű késedelmi kamata.</p> <p>Egészségügyi ellátási szerződés esetén:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ennek összege nem megbecsülhető. Szerződésszegéssel okozott kár esetén meg kell téríteni a vállalkozó kiesett bevételét, valamint az ezzel kapcsolatosan felmerült valamennyi költségét (pld amennyiben a vállalkozónak az általa határozott időre kötött szerződésekből (eszközökre, munkabérekre stb.) fizetési kötelezettsége keletkezne.</li> </ul>

Csatolva:

- 1./ Támogatási megállapodás és annak módosítása
- 2./ Emergency Service Kft-vel kötött megállapodás
- 3./ 36/2005.(III.1.) Korm. rendelet

Vác, 2012 szeptember 15.

Dr. Nyitrai Judit  
ügyvéd



186/2013. sz. et.  
6. sz. melléklet



BELÜGYMINISZTERIUM

ÖNKORMÁNYZATI FELADATOK FŐOSZTÁLYA

**Dióssi Csaba úr részére**  
elnök  
Dunakeszi Többcélú Kistérségi  
Társulása

Tárgy: megkeresésre válasz  
Iktatószám: BM/14289-7/2012.  
Ügyintéző: Horváth Marianne

Dunakeszi  
Fő utca 25

2120

Tisztelt Elnök Úr!

Ön megkereséssel fordult hozzám, melyben arra vonatkozóan kért szakmai véleményt, hogy a többcélú kistérségi társulások megalakulásának 2005. évi ösztönzéséről és modellkísérletek támogatásáról szóló 36/2005. (II. 1.) Korm. r. szabályai szerint 2005. augusztusban a Belügyminisztériummal kötött támogatási megállapodás tekintetében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló CLXXXIX törvény alapján a társulási megállapodások felülvizsgálata során keletkezik-e a társulásnak a fent említett jogszabály alapján visszafizetési kötelezettsége.

Elnök úr által felvetett kérdés a BM Önkormányzati Gazdasági Főosztályának (ÖGF) feladatkörébe tartozik, így az ügyben megkerestem az ÖGF-et a megkeresés megválaszolása céljából.

Szíves tájékoztatásul mellékelten megküldöm az ÖGF szakmai véleményét. Kérem, hogy amennyiben az ügygel kapcsolatban további kérdés merülne fel, úgy szíveskedjék a feladatkörrel rendelkező főosztály munkatársát megkeresni. (Filmák Vera, tel.: 06-1-441-1282, e-mail: vera.filmak@bm.gov.hu).

Az ÖGF által kiadott szakmai véleménnyel kapcsolatban felhívom szíves figyelmét arra, hogy az Alkotmánybíróság határozata szerint az állásfoglalás jogi kötelező erővel nem bír, kizárólag szakmai véleményként értékelendő.

Budapest, 2012. november 22.



**Dr. Békényi József**  
főosztályvezető

**Melléklet:** megkeresésre válasz (ÖGF)



**BELÜGYMINISZTERIUM**  
*Önkormányzati Gazdasági Főosztály*

Iktatószám: BM/14289-3 /2012.

Tárgy: szakmai vélemény  
Ügyintéző: Filmák Vera  
Telefon: 15-273  
e-mail: vera.filmak@bm.gov.hu

**Dr. Bekényi József úr részére,**  
főosztályvezető

**Önkormányzati Feladatok Főosztálya**

Helyben

**Tisztelt Főosztályvezető Úr!**

A többcélú kistérségi társulások megalakulásának ösztönző támogatásával kapcsolatos fenntartási kötelezettségekkel összefüggésben az alábbiakban tájékoztatom.

Dunakeszi – Fót – Göd Többcélú Kistérségi Társulás (a továbbiakban: Társulás) 69 546 000 Ft támogatásban részesült a többcélú kistérségi társulások megalakulásának 2005. évi ösztönzéséről és modellkísérletek támogatásáról szóló 36/2005. (III. 1.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) alapján.

A Kormányrendelet, és a rendelet szerint kötött Támogatási Megállapodás ad választ a Társulás kérdéseire.

Alapszabály, hogy a Társulás a pályázat benyújtásától számított legalább 3 évig ellátja:

- a társulási megállapodásban vállalt feladatokat,
- az adott kistérséghez tarozó valamennyi települési önkormányzat részvételével a településfejlesztéssel kapcsolatos feladatokat.

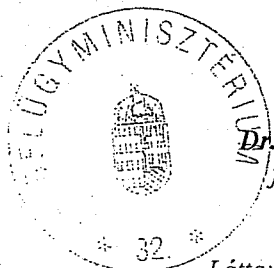
A támogatással létrehozott ingatlanvagyon elidegenítése esetén nem keletkezik visszafizetési kötelezettség:

- a Társulás ugyanazon közszolgáltatás ellátására fordítja az értékesített vagyont,
- az adott közszolgáltatás az egész kistérség szintjén megszűnik, és a támogatással létrehozott vagyon a feladatot továbbiakban ellátó önkormányzat tulajdonába kerül.

A támogatási szerződés jogszabályi alapjául szolgáló, a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi törvény 2013. január 1-jén hatályát veszti. A támogatási megállapodás 18. c) pontja olyan feltételekre hivatkozik, amelyek teljesítése ezen időponttól véleményem szerint nem értelmezhető (kistérségi lehatárolás, többcélú kistérségi társulás fogalma).

**Budapest, 2012. november 21.**

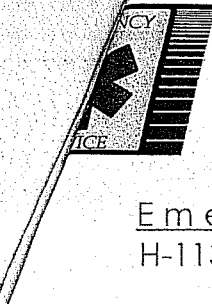
Üdvözlettel:



**Dr. Papp Emese s.k.**  
főosztályvezető

Látta: Vadászné Egegi Mária

Készítette: Filmák Vera



186/2013. sz. ut.  
7. sz. melléklet



Emergency Service Kereskedelmi és Egészségügyi Szolgáltató Kft.  
H-1138. Budapest, Árva utca 22. ☎: +361-201-1237 ✉: info@emergencyservice.hu

Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulása  
2120. Dunakeszi, Fő út 25.

**Dióssi Csaba elnök Úr részére!**

Tisztelt Elnök Úr!

A 2013. március 23.-án kelt levelében foglaltakkal kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adjuk.

Fót városnak, az ügyeleti ellátási körből történő kilépése Dunakeszi és Göd vonatkozásában az OEP finanszírozási szerződést nem érinti. Azokra ugyanúgy érvényben marad, mert az településenként van megkötve.

Az esetleges kilépés Dunakeszi – Göd vonatkozásában jelentős anyagi többletkiadást eredményezne, ugyanakkor az Emergency Service Kft. részéről pedig jelentős bevétel/nyereség csökkenést okoz. Nem elhanyagolható azon tény sem, hogy a lépés több jogszabályt és a jelenleg érvényben lévő, közbeszerzés során megkötött szerződés pontjait is sérti.

Fentiekre tekintettel, amennyiben Fót részéről megvalósul a kilépés, úgy cégünk jogi úton érvényesíti kártérítési igényét, valamint orvosolja a jogsértéseket. A kilépés az alábbiakat veti fel.

a.)

- a 2012. április 01. napon, a Fóti 4, illetve 8 órás kiegészítő rendelés tárgyában kötött és aláírt szerződés 5. pontja értelmében a szerződést felek az aláírástól számított 3 évre kötik, további folyamatos egy éves hosszabbítással, még valamelyik fél a megszüntetési szándékot 5 hónappal a szerződés megszűnési időpontja előtti értesítéssel azt fel nem mondja. Rendkívüli felmondás lehetősége csak súlyos szerződésszegés esetén merülhetne fel, 60 napos felmondási idővel.

Fent idézett szerződés tartalma, valamint a vonatkozó közbeszerzési és egyéb törvények/jogszabályok a 3. év letelte előtt nem teszik lehetővé a rendes felmondást. Amennyiben Fót ezek ellenére is élni kíván a felmondással, úgy a kiegészítő ügyelet havi díjának Fótra eső részét jogi úton érvényesítjük. Ez 2015. márciusáig 75.000Ft/hó, valamint a további egy éves hosszabbítás elvesztése során felmerülő további 900.000Ft egyösszegű igény.

b.)

- A 2012. április 17. napon, a Dunakeszi Kistérség településeinek központi orvosi ügyeleti ellátásának tárgyában, közbeszerzési eljárás keretében kötött szerződés 21. pontjában foglaltak szerint 3 éven belül a szerződés megszüntetése csak jogszabályi változás esetén lehet rendes felmondással élni. Rendkívüli felmondás pedig itt is csak súlyos szerződésszegés esetén merülhet fel.

Így a közbeszerzési eljárás során kötött szerződés felmondása esetén Fóttal szemben cégünk a az a pontban foglalt összegén felül a kieső bevételét (1.678.981Ft/hó) érvényesíti a 2015.április 17-ig terjedő időszakra. Ez napjainktól számítva 38.616.563Ft + a kiegészítő szolgáltatásra jutó 2.625.000Ft, összesen 41.241.563 Ft kártérítési igényt jelent.

Fentiekén túl a közbeszerzésekről szóló törvény jelen pályázatra vonatkozóan történő megsértése tárgyában is élünk a jogi lehetőségeinkkel.

Cégünknek Fót kiválása esetén is szándéka a térség további zökkenőmentes ellátása, így abban minden szinten számíthatnak ránk.

Üdvözlettel:

Budapest, 2013. május 8.

Rédei József  
Ügyvezető

**Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulással kapcsolatos kiadások, bevételek  
2011-2013.**

Készítette: Tar-Borsos Gabriella

100/2013. sz. melléklet  
8. sz. melléklet

<b>kulcsszokod</b>	<b>ertdat</b>	<b>ertsz</b>	<b>2011. év</b>	<b>elnevezes2</b>	<b>bevetel</b>	<b>kiadas</b>
Kistérs. Társ. Tagdíj	2011.01.28	B001/020	Tagdíj, orvosi ügyeleti díj, gyepmesteri hozzájárulás	Január	0,00	1 978 515
Kistérs. Társ. Tagdíj	2011.03.03	B001/044	Tagdíj, orvosi ügyeleti díj, gyepmesteri hozzájárulás	Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulás	0,00	1 978 515
Kistérs. Társ. Tagdíj	2011.04.05	B001/066	Tagdíj, orvosi ügyeleti díj, gyepm. hozzájár.	Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulás	0,00	1 978 515
Kistérs. Társ. Tagdíj	2011.05.02	B001/084	Tagdíj, orvosi ügyeleti díj, gyepmesteri hozzájárulás	Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulás	0,00	1 978 515
Kistérs. Társ. Tagdíj	2011.05.27	B001/103	Tagdíj, orvosi ügyeleti díj, gyepmesteri hozzájár.	Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulás	0,00	1 978 515
Kistérs. Társ. Tagdíj	2011.06.27	B001/123	Tagdíj, orvosi ügyeleti díj, gyepmesteri hozzájár.	Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulás	0,00	1 978 515
Kistérs. Társ. Tagdíj	2011.08.15	B001/158	Tagdíj, orvosi ügyeleti díj, gyepmest. hozzájár.	Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulás	0,00	1 978 515
Tagdíj	2011.08.19	B001/162	KMRFT tagdíj befizetése	Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulás	0,00	150 424
Kistérs. Társ. Tagdíj	2011.09.01	B001/171	Tagdíj, orvosi ügyeleti díj, gyepmesteri hozzájárulás	Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulás	0,00	1 978 515
Kistérs. Társ. Tagdíj	2011.09.29	B001/191	Tagdíj, orvosi ügyeleti díj, gyepmesteri hozzájárulás.	Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulás	0,00	1 978 515
normatíva visszatái	2011.10.26	B001/210	TKT normatíva visszafizetés 2011.06-09. hóig	Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulás	0,00	3 142 430
Kistérs. Társ. Tagdíj	2011.10.28	B001/212	Tagdíj, orvosi ügyeleti díj, gyepmesteri hozzájárulás	Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulás	0,00	1 978 515
normatíva visszatái	2011.11.02	B001/213	TKT normatíva visszafizetés 2011. 10. hó	Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulás	0,00	758 035
normatíva visszatái	2011.11.30	B001/234	TKT normatíva visszafizetés - 11.,12. havi részlet	Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulás	0,00	1 822 434
Kistérs. Társ. Tagdíj	2011.12.01	B001/235	Tagdíj, orvosi ügyeleti díj, gyepmesteri hozzájárulás	Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulás	0,00	1 978 515
Kistérs. Társ. Tagdíj	2011.12.16	B001/246	Tagdíj, orvosi ügyeleti díj, gyepmesteri hozzájár.	Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulás	0,00	1 978 515
<b>2011. összesen</b>					<b>0,00</b>	<b>29 615 503</b>
<b>2012. év</b>						
Kistérs. Társ. Tagdíj	2012.01.30	B001/021	Tagdíj, orvosi ügyeleti díj, gyepmesteri hozzájár.	Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulás	0,00	2 057 659
Kistérs. Társ. Tagdíj	2012.04.05	B001/068	Orvosi ügyeleti díj, gyepmesteri hozzájárulás	Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulás	0,00	1 581 584
Kistérs. Társ. Tagdíj	2012.04.05	B001/068	Orvosi ügyeleti díj, gyepmesteri hozzájárulás	Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulás	0,00	1 581 584
Kistérs. Társ. Tagdíj	2012.04.26	B001/083	Gyepmesteri hozzájárulás. 04. hó	Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulás	0,00	144 409
Kistérs. Társ. Tagdíj	2012.06.05	B001/108	Gyepmesteri hozzájárulás. 05. hó	Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulás	0,00	144 409
Kistérs. Társ. Tagdíj	2012.07.06	B001/131	Gyepmesteri hozzájárulás. 06. hó	Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulás	0,00	144 409
Kistérs. Társ. Tagdíj	2012.07.27	B001/146	Gyepmesteri hozzájárulás. 07. hó	Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulás	0,00	144 409
Kistérs. Társ. Tagdíj	2012.09.05	B001/173	Gyepmesteri hozzájárulás. 08. hó	Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulás	0,00	144 409
Kistérs. Társ. Tagdíj	2012.10.31	B001/212	Tagdíj - egy havi	Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulás	0,00	476 075
Kistérs. Társ. Tagdíj	2012.10.19	B001/205	Gyepmesteri hozzájárulás 09. hó	Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulás	0,00	144 409
Kistérs. Társ. Tagdíj	2012.10.31	B001/212	Gyepmesteri hozzájárulás 10. hó	Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulás	0,00	144 409
Kistérs. Társ. Tagdíj	2012.12.06	B001/238	Gyepmesteri hozzájárulás 11. hó	Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulás	0,00	144 409
Kistérs. Társ. Tagdíj	2012.12.21	B001/250	Gyepmesteri hozzájárulás 12. hó	Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulás	0,00	144 409
<b>2012. összesen</b>					<b>0</b>	<b>6 996 583</b>
<b>2013. összesen</b>					<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Mindösszesen</b>					<b>0</b>	<b>36 612 086</b>